



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เอกสารหมายเลข 14/2563

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยประเมินความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน ที่สำคัญ และเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญ นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาจเกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ที่ได้ันี้มา กำหนดเป็นมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑
กรกฎาคม ๒๕๖๓

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
หลักการและเหตุผล	๑
ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริต	๒
ตัวอย่างรูปแบบการทุจริตหรือการขัดระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	๓
ประเภทของความเสี่ยง	๓
ขั้นตอนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยง	๔
สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง	๕
วัตถุประสงค์	๕
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง	
เกณฑ์การประเมินโอกาสในการเกิด (Measuring Likelihood)	๖
เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Measuring Impact)	๖
ระดับความเสี่ยง	๘
ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)	๘
ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินความเสี่ยงมาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตหรือความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	
ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๑๐
ตารางแสดงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑	๑๓
ตารางแสดงมาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตหรือความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๑๔
ภาคผนวก	
มาตรการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๗
คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ที่ ๓๑๐/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๑๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาดไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” กำหนดพันธกิจเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากลผ่าน ยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้าน การทุจริต สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปราม และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเป็นที่ ยอมรับจากทั้งภายในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพประสิทธิผลและตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างทันที่ สำหรับหน่วยงาน ภาครัฐภาคเอกชนภาคประชาสังคม รวมถึงภาคส่วนอื่นๆ ในประเทศไทยสามารถนำไปปรับใช้ในงานด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ประเทศไทยของเราสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างสง่างามท่ามกลาง กระแสโลกปัจจุบัน

การทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในหน่วยงาน ภาครัฐ องค์กรธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรวิชาชีพต่างๆ โดยสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับนโยบายของชาติ หน่วยงานราชการ และองค์กรในระดับท้องถิ่น ดังนั้นการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จึงมีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่ไม่กี่ร้อยบาทไปจนถึงนับหมื่นล้านบาท และในบางกรณีความเสียหายได้ปรากฏออกมาในรูปของที่เป็นวัตถุ แต่ยังคงรวมถึงผลประโยชน์มิใช่วัตถุอีกด้วย

สำหรับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มิได้จำกัดเฉพาะผลประโยชน์ของบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการมีอคติในการตัดสินใจหรือดำเนินการอันมุ่งตอบสนองต่อผลประโยชน์ของหน่วยงานอื่น หน่วยงานหนึ่งด้วย เช่น การที่บุคคลดำรงตำแหน่งซ้อนกันในสองหน่วยงาน อันก่อให้เกิดการทำบทบาทที่ขัดแย้งกัน และมีการใช้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหนึ่งไปปรับผลประโยชน์ของอีกหน่วยงานหนึ่ง

“การฉ้อราษฎร์บังหลวง”และ“การทุจริตคอร์รัปชัน เชิงนโยบาย” (Policy Corruption) ต่างก็เป็น รูปแบบหนึ่งของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน เนื่องจากทั้งสอง รูปแบบต่างเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่สำหรับมุ่งตอบสนอง ต่อผลประโยชน์ส่วนตัวและ/หรือพรรคพวก

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่มีความแน่นอน ซึ่งหากเกิดขึ้นจะมีผลกระทบในเชิงลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยพิจารณาการประเมินจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานหรือขององค์กร

การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริต มี ๕ ประเภท

๑. Asset Misappropriation Fraud (การยักยอก)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- ปลอมแปลงเอกสารเบิกเงิน
- เบิกค่าใช้จ่ายสูงเกินจริง
- เซ็นต์รับงานที่ยังไม่เสร็จ
- จ่ายเงินเดือน / ค่าแรงให้พนักงานที่ไม่มีตัวตน
- นำเอกสารมาเบิกเงินซ้ำ
- ปลอมแปลงลายเซ็นต์ผู้อนุมัติจ่ายเงิน
- ขายเป็นเงินสดแต่บันทึกเป็นลูกหนี้ นำเงินสดเข้ากระเป๋า
- นำเงินสดย่อยไปหมุนใช้ส่วนตัว

๒. Procurement Fraud (ทุจริตด้านจัดซื้อ)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขาย
- ผู้ขายที่เสนอราคาไม่มีตัวตนจริง
- ราคาขาย / ค่าบริการของผู้ขายสูงเกินจริงและสูงกว่าราคาตลาด

๓. Bribery & Corruption (การติดสินบน และการคอร์รัปชัน)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- การติดสินบน
- การให้หรือรับเงินใต้โต๊ะ
- การคอร์รัปชัน
- การกรรโชกทรัพย์
- การหลอกลวง
- การสมรู้ร่วมคิด

- การฟอกเงิน

๔. Cyber Crime(อาชญากรรมทางไซเบอร์)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- การแฮกเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล
- การนำ User / Password ของผู้อื่นไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๕. Fraudulent Financial Reporting(การตกแต่งรายงานทางการเงิน)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- รับรู้รายได้ไม่ถูกต้อง
- รับรู้รายการบัญชีไม่ถูกต้องหมวดบัญชี
- ไม่รับรู้หนี้สินที่เกิดขึ้น
- ไม่รับรู้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น
- บันทึกบัญชีผิดงวด
- ประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม (อายุการใช้งาน มูลค่าซาก)

ตัวอย่างรูปแบบการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ เช่น การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐรับของแถมในการจัดซื้อจัดจ้าง

๒. การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญา

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ หรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้น หาประโยชน์จากหน่วยงาน หรือไปดำรงตำแหน่งในบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม

๔. การทำงานพิเศษจนไม่มีเวลาทำงานในหน้าที่ราชการ

๕. การใช้ข้อมูลลับหรือข้อมูลภายใน ของทางราชการ ไปหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

๖. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น การนำวัสดุ ครุภัณฑ์ของหน่วยงานไปใช้ที่บ้าน ใช้โทรศัพท์ของหน่วยงานติดต่อธุระส่วนตัว นำรถยนต์ราชการไปใช้ธุระส่วนตัว หรือนำน้ำมันของทางราชการมาเติมรถยนต์ส่วนตัว

๗. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์ให้แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

๘. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่ เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการ ดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าวไม่ถูกต้อง

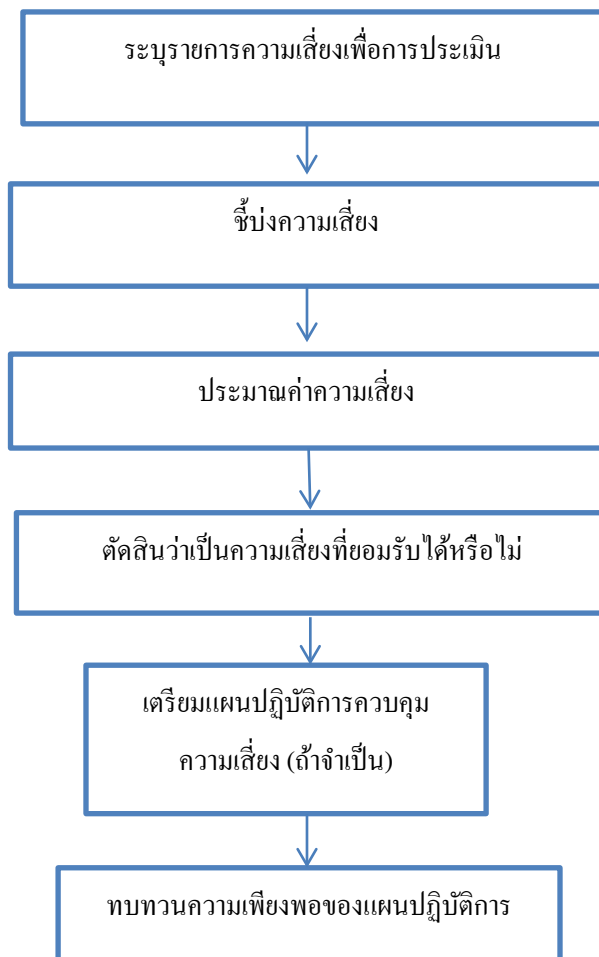
๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ ครบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการผิดกฎหมาย การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการ ดำเนินงาน

การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอนพื้นฐาน คือ

๑. การชี้บ่งความเสี่ยง
๒. ประมาณค่าความเสี่ยงแต่ละอย่าง ความเป็นไปได้ และความรุนแรงของความเสียหาย
๓. ตัดสินว่าความเสี่ยงใดที่ยอมรับได้

การประเมินที่ดำเนินไปโดยปราศจากการวางแผนที่ดี หรือประเมินด้วยความเชื่อว่าเป็นเรื่องยุ่งยากจะทำให้ เสียเวลา และไม่สามารถเปลี่ยนแปลงอะไรได้ องค์กรไม่ควรยึดติดอยู่กับการประเมินในรายละเอียดมากเกินไป ทำให้ไม่ ประสบความสำเร็จในการดำเนินการ การประเมินความเสี่ยงจะให้ได้มาซึ่งแผนงาน เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำไปใช้เป็น มาตรฐานควบคุม

ขั้นตอนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยง



สาเหตุของการเกิดความเสียหายอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความเสียหายจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความเสียหายจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑

๒. เพื่อนำผลการประเมินความเสี่ยงไปกำหนดเป็นมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความเสียหายจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ได้ดำเนินการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่างๆ และประเมินผลกระทบของความเสี่ยงในแต่ละด้าน ทั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์ของการประเมินผลกระทบทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เนื่องจากลักษณะงานบางอย่างเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ และบางอย่างเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ตลอดจนมีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินโอกาสในการเกิด (Measuring Likelihood)

	โอกาสในการเกิด	ระดับ
สูงมาก	เกิดขึ้นบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์	๕
สูง	อาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน	๔
ปานกลาง	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบครึ่งปี	๓
ต่ำ	อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี	๒
ต่ำมาก	ยังไม่เคยเกิดขึ้นแต่อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี	๑

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Measuring Impact)

๑.ผลกระทบต่อความเสียหายด้านการเงิน

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	มากกว่า ๕ % ของงบประมาณรายการที่เกิดความเสี่ยง	๕
สูง	๓.๐๐ - ๔.๙๙ % ของงบประมาณรายการที่เกิดความเสี่ยง	๔
ปานกลาง	๑.๐๐ - ๒.๙๙ % ของงบประมาณรายการที่เกิดความเสี่ยง	๓
ต่ำ	๐.๕๐ - ๐.๙๙ % ของงบประมาณรายการที่เกิดความเสี่ยง	๒
ต่ำมาก	น้อยกว่า ๐.๕๐ % ของงบประมาณรายการที่เกิดความเสี่ยง	๑

เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Measuring Impact)

๑. ผลกระทบต่อการดำเนินงาน

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง	๕
สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง	๔
ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม	๓
ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	๒
ต่ำมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง	๑

๒. ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	มีการพาดหัวข่าวจนเสื่อมเสียไม่สามารถแก้ข่าวได้	๕
สูง	มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างซึ่งต้องใช้เวลามากในการเผยแพร่ชี้แจง	๔
ปานกลาง	มีการเผยแพร่ข่าวแต่สามารถแก้ข่าวได้ภายใน ๑ - ๓ วัน	๓
ต่ำ	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด สามารถแก้ข่าวได้ทันที	๒
ต่ำมาก	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว	๑

๓. ผลกระทบต่อผู้รับบริการ

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	ผู้รับบริการ ไม่พอใจในบริการและ/หรือมีการร้องเรียนการดำเนินงานต่อหน่วยงานระดับสูงกว่า	๕
สูง	ผู้รับบริการไม่พอใจและ /หรือมีการร้องเรียนการดำเนินงานต่อผู้บริหารหน่วยงาน	๔
ปานกลาง	ผู้รับบริการ แสดงความคิดเห็นในเชิงลบต่อการบริการ	๓
ต่ำ	มีผู้รับบริการไม่เข้าใจและไม่พึงพอใจในการให้บริการ	๒
ต่ำมาก	ผู้รับบริการไม่ได้รับบริการการอำนวยความสะดวก	๑





๔. ผลกระทบต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญ ทั้งหมดและเกิดความเสียหายอย่างมากต่อ ความปลอดภัยของข้อมูลที่สำคัญขององค์กร	๕
สูง	เกิดปัญหากับระบบ IT ที่สำคัญและระบบความปลอดภัยซึ่งส่งผลต่อความถูกต้อง ของข้อมูลบางส่วน	๔
ปานกลาง	ระบบมีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มาก	๓
ต่ำ	เกิดเหตุที่แก้ไขได้และไม่มี ความสูญเสีย	๒
ต่ำมาก	เกิดเหตุที่ไม่มีความสำคัญ	๑

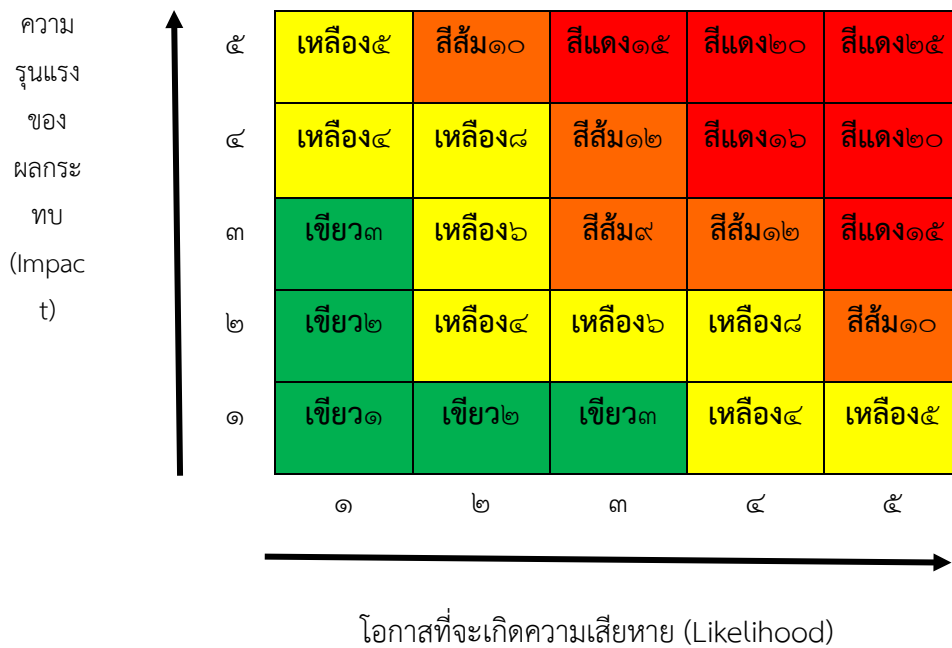
ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยง แต่ละสาเหตุ (*โอกาส x ผลกระทบ*) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยง ต้องมีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยงอย่างเร่งด่วน	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงต้องมีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)



ส่วนที่ ๓

ผลการประเมินความเสี่ยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงตามประเภทของความเสี่ยงที่อาจเกิดทุจริต จำนวน ๕ ประเภท หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต ๕ ประเภท

๑. Asset Misappropriation Fraud (การยักยอก)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- ปลอมแปลงเอกสารเบิกเงิน
- เบิกค่าใช้จ่ายสูงเกินจริง
- เซ็นต์รับงานที่ยังไม่เสร็จ
- จ่ายเงินเดือนให้ข้าราชการ/ลูกจ้างที่ไม่มีตัวตน
- นำเอกสารมาเบิกเงินซ้ำ
- ปลอมแปลงลายเซ็นผู้อนุมัติจ่ายเงิน

๒. Procurement Fraud (ทุจริตด้านจัดซื้อ)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขาย
- ผู้ขายที่เสนอราคาไม่มีตัวตนจริง
- ราคาซื้อ / ค่าบริการของผู้ขายสูงเกินจริงและสูงกว่าราคาตลาด

๓. Bribery & Corruption (การติดสินบน และการ คอร์รัปชั่น)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- การให้หรือรับเงินใต้โต๊ะ
- การสมรู้ร่วมคิด
- การฟอกเงิน

๔. Cyber Crime (อาชญากรรมทางไซเบอร์)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- การแฮกเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล
- การนำ User / Password ของผู้อื่นไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๕. Fraudulent Financial Reporting (การตกแต่งรายงานทางการเงิน)

ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต

- รับรู้รายได้ไม่ถูกต้อง
- รับรู้รายการบัญชีไม่ถูกหมวดบัญชี
- ไม่รับรู้หนี้สินที่เกิดขึ้น

- ไม่รับรู้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น
- บันทึกบัญชีผิดพลาด
- ประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม (อายุการใช้งาน มูลค่าซาก)

ความเสี่ยงที่เกิดจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. การนำวัสดุวัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
๒. การใช้รถราชการหาประโยชน์แก่ตนเอง
๓. การใช้เวลาราชการทำธุระส่วนตัว
๔. การนำความลับของข้อมูลภายในของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตน

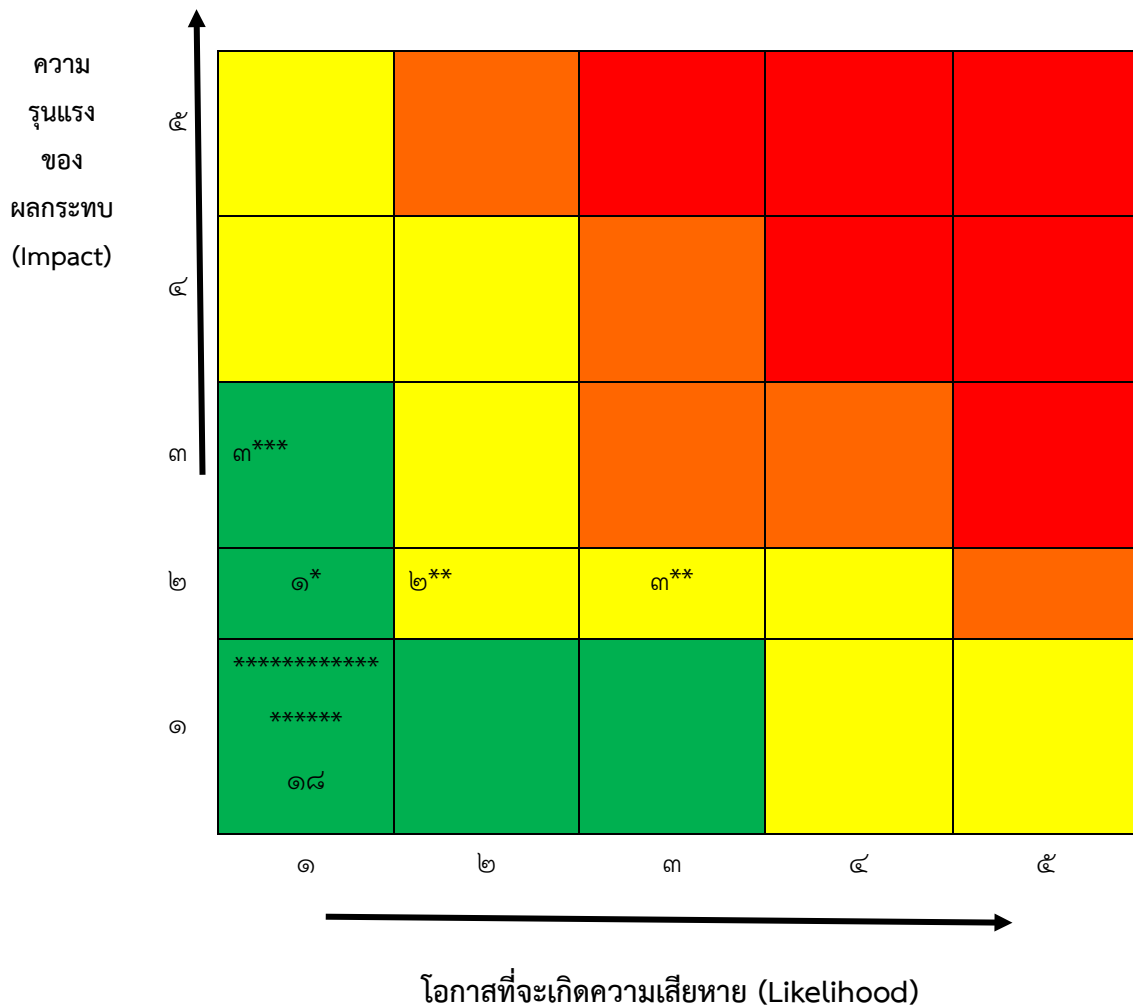
ตารางแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ลำดับที่ (๑)	รายการความเสี่ยง (๒)	ผลการประเมินความเสี่ยง					คะแนน ความเสี่ยง (๘) = (๓)×(๔, ๕,๖,๗)	ระดับ ความเสี่ยง
		ด้าน โอกาส (๓)	ด้านผลกระทบ					
			ทาง การเงิน	ต่อการ ดำเนินงาน (๔)	ต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ องค์กร(๕)	ต่อผู้รับ บริการ (๖)		
๑	ปลอมแปลงเอกสาร เบิกเงิน	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๒.	เบิกค่าใช้จ่ายสูงเกินจริง	๑	๒				๒	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๓.	เซ็นรับงานที่ยังไม่เสร็จ	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๔.	จ่ายเงินเดือนให้ ข้าราชการ/ลูกจ้างที่ไม่มี ตัวตน	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๕.	นำเอกสารมาเบิกเงินซ้ำ	๑					๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑	๑		๑		๑	ต่ำ
๖	ปลอมแปลงลายเซ็น ผู้อนุมัติจ่ายเงิน	๑					๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
		๑	๑			๑	๑	ต่ำ
๗.	มีความสัมพันธ์ส่วนตัว กับผู้ขาย	๒	๒				๔	ปานกลาง
		๒		๒			๔	ปานกลาง
		๒			๒		๔	ปานกลาง

ลำดับที่ (๑)	รายการความเสี่ยง (๒)	ผลการประเมินความเสี่ยง					คะแนน ความเสี่ยง (๘) = (๓)×(๔, ๕,๖,๗)	ระดับ ความเสี่ยง
		ด้าน โอกาส (๓)	ด้านผลกระทบ					
			ทาง การเงิน	ต่อการ ดำเนินงาน (๔)	ต่อชื่อเสียง องค์กร(๕)	ต่อผู้รับ บริการ (๖)		
๘.	ผู้ขายที่เสนอราคาไม่มี ตัวตนจริง	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๙.	ราคาซื้อ / ค่าบริการของ ผู้ขายสูงเกินจริงและสูง กว่าราคาตลาด	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๑๐.	การให้หรือรับเงินใต้โต๊ะ	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑					๑	ต่ำ
๑๑.	การสมรู้ร่วมคิด	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๑๒	การฟอกเงิน	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๑๓	การแฮกเข้าสู่ระบบ คอมพิวเตอร์เพื่อเข้าถึง ข้อมูลส่วนบุคคล	๑					๓	ต่ำ
		๑		๓			๓	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๑๔	การนำ User / Password ของผู้อื่นไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๓			๓	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
		๑				๑	๑	ต่ำ
		๑	๑				๑	ต่ำ
๑๕.	รับรู้รายได้ไม่ถูกต้อง	๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
		๑				๑	๑	ต่ำ
๑๖	รับรู้รายการบัญชีไม่ถูก หมวดบัญชี	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๑๗	ไม่รับรู้หนี้สินที่เกิดขึ้น	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๑๘	ไม่รับรู้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
๑๙	บันทึกบัญชีผิดพลาด	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ

ลำดับที่ (๑)	รายการความเสี่ยง (๒)	ผลการประเมินความเสี่ยง					คะแนน ความเสี่ยง (๘) = (๓)×(๔, ๕,๖,๗)	ระดับ ความเสี่ยง
		ด้าน โอกาส (๓)	ด้านผลกระทบ					
			ทาง การเงิน	ต่อการ ดำเนินงาน (๔)	ต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ องค์กร(๕)	ต่อผู้รับ บริการ (๖)		
๒๐	ประเมินทรัพย์สินไม่ เหมาะสม (อายุการใช้งาน มูลค่าซาก)	๒	๒				๔	ปานกลาง
		๒		๑			๒	ต่ำ
		๒			๑		๒	ต่ำ
๒๑	การนำวัสดุวัสดุครุภัณฑ์ ของทางราชการไปใช้ ส่วนตัว	๓	๒				๖	ปานกลาง
		๓		๒			๖	ปานกลาง
		๓			๒		๖	ปานกลาง
๒๒.	การใช้รถราชการหา ประโยชน์แก่ตนเอง	๒	๑				๒	ต่ำ
		๒		๑			๒	ต่ำ
		๒			๑		๒	ต่ำ
		๒				๑	๒	ต่ำ
๒๓.	การใช้เวลาราชการทำ ธุระส่วนตัว	๓	๑				๓	ต่ำ
		๓		๒			๖	ปานกลาง
		๓			๒		๖	ปานกลาง
		๓				๒	๖	ปานกลาง
๒๔.	การนำความลับของข้อมูล ภายในของทางราชการไป ใช้ประโยชน์ส่วนตัว	๑	๑				๑	ต่ำ
		๑		๑			๑	ต่ำ
		๑			๑		๑	ต่ำ
		๑				๑	๑	ต่ำ
		๑					๑	ต่ำ

ตารางแสดงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต ๑



* หมายถึง จำนวนรายการความเสี่ยงนับจากโอกาสและผลกระทบแต่ละด้าน

จากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือความเสี่ยงจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ไม่มีรายการที่เป็นความเสี่ยงระดับสูงมากและระดับสูง

มีรายการที่เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน ๒๒ รายการ ซึ่งหน่วยงานสามารถยอมรับความเสี่ยงได้และมีรายการที่เป็นความเสี่ยง ระดับปานกลาง จำนวน ๔ รายการ ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ แต่ต้องกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง ได้แก่ การมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขาย การประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม การนำวัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว และการใช้เวลาราชการทำธุระส่วนตัว ซึ่งแต่ละรายการอาจมีผลกระทบหลายด้าน ได้แก่

๑.การมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขายมีผลกระทบ ๓ ด้าน คือ ด้านการเงิน การดำเนินงานและชื่อเสียงลักษณะองค์กร

๒.การประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม มีผลกระทบทางด้านการเงิน

๓. การนำวัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มีผลกระทบ ๓ ด้าน คือ ด้านการเงิน การดำเนินงานและชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร

๔. การใช้เวลาราชการทำธุระส่วนตัว มีผลกระทบ ๓ ด้าน คือ การดำเนินงาน ชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร และ ต่อผู้รับบริการ

รายการความเสี่ยงที่จะต้องกำหนดมาตรการบริหารจัดการ

จากผลการประเมินความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ไม่มีรายการที่เป็นความเสี่ยงระดับสูงมากและระดับสูง แต่พบรายการที่เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ จำนวน ๒๒ รายการ ซึ่งหน่วยงานสามารถยอมรับความเสี่ยงได้ โดยไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง และพบความเสี่ยงระดับปานกลาง จำนวน ๔ รายการ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการบริหารและจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

รายการที่เป็นความเสี่ยง ระดับปานกลาง จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ การมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขาย การประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม การนำวัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว และการใช้เวลาราชการทำธุระส่วนตัว ซึ่งแต่ละรายการอาจมีผลกระทบหลายด้าน ได้แก่

๑.การมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขาย มีผลกระทบ ๓ ด้าน คือ ด้านการเงิน การดำเนินงานและชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร

๒.การประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม มีผลกระทบทางด้านการเงิน

๓.การนำวัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มีผลกระทบ ๓ ด้าน คือ ด้านการเงิน การดำเนินงานและชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร

๔. การใช้เวลาราชการทำธุระส่วนตัว มีผลกระทบ ๓ ด้าน คือ การดำเนินงาน ชื่อเสียงภาพลักษณ์องค์กร และต่อผู้รับบริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ จึงได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ดังนี้

ตารางแสดงมาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑

ลำดับที่	รายการความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๑.	การมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขาย	๑.สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรในการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง ๒.กำหนดให้ทุกกลุ่มดำเนินการตามมาตรการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ๒.ยึดถือและดำเนินการทางวินัยอย่างเคร่งครัด

ลำดับ ที่	รายการความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตหรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม
๒.	การประเมินทรัพย์สินไม่เหมาะสม	๑.ชี้แจงสร้างความเข้าใจ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติเกี่ยวกับวินัยทางการเงินการคลัง ๒.ผู้บังคับบัญชา ควบคุม กำกับ ติดตาม อย่างใกล้ชิด
๓.	การนำวัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	๑.สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้มีจิตสำนึกเกี่ยวกับการควบคุม ดูแล รักษา วัสดุครุภัณฑ์ของสำนักงาน ๒.กำชับผู้มีหน้าที่ควบคุมวัสดุครุภัณฑ์ให้จัดทำบัญชี/ทะเบียนและจัดระบบเบิกจ่าย เพื่อควบคุมวัสดุครุภัณฑ์มิให้เกิดสูญหาย ๓.กำกับติดตามให้มีการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
๔.	การใช้เวลาราชการทำธุระส่วนตัว	๑.สร้างความตระหนักแก่บุคลากรให้มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน ๒. ผู้บังคับบัญชา ควบคุม กำกับ ติดตาม อย่างใกล้ชิด ๓.จัดให้มีการสแกนลายนิ้วมือเพื่อลงเวลามาทำงาน และหลังเลิกงาน ยกเว้น ช่วง สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๒๐๑๙)

ภาคผนวก

มาตรการบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ได้กำหนดมาตรการการใช้จ่ายงบประมาณ มาตรการการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ มาตรการการเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม จัดประชุมสัมมนา ในสถานที่ราชการและสถานที่เอกชน และมาตรการการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการในสถานที่ราชการและสถานที่เอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพ และบุคลากรทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน ดังนี้

๑. มาตรการการใช้จ่ายงบประมาณ

๑.๑ การอนุมัติจัดสรรงบประมาณโครงการ/กิจกรรม ต่างๆ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ (นายสุนาจ แก้วสุข)

๑.๒ ก่อนจะดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการอื่น ๆ ตามนโยบายของ สพฐ. ให้เสนอขออนุมัติดำเนินกิจกรรมต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ (นายสุนาจ แก้วสุข) อีกครั้งหนึ่ง

๑.๓ การเสนอขออนุมัติปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ให้เสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ (นายสุนาจ แก้วสุข) เป็นผู้อนุมัติ

๒. มาตรการการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

๒.๑ การเดินทางไปราชการสามารถเบิกค่าใช้จ่าย ค่าพาหนะ (รถรับจ้าง รถประจำทาง เครื่องบิน) ค่าที่พัก และค่าเบี้ยเลี้ยง ได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

๒.๒ การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ หากมีความจำเป็นให้ใช้รถยนต์ส่วนตัวได้เฉพาะภายในจังหวัดพัทลุง

กรณี มีความจำเป็นต้องใช้รถยนต์ส่วนตัวไปราชการนอกเขตจังหวัดพัทลุง ให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ (นายสุนาจ แก้วสุข)

๒.๓ การเดินทางไปราชการต่างจังหวัดที่อยู่ไกล ๆ เช่น กรุงเทพมหานคร สามารถเบิกค่าพาหนะในการเดินทางไปราชการโดยเครื่องบินชั้นประหยัด (Low Cost) หรือตั๋วราชการได้ แต่ให้จองตั๋วล่วงหน้าระยะยาวหลังจากได้รับการอนุมัติให้เดินทางไปราชการแล้ว ยกเว้น กรณีมีความจำเป็นต้องเดินทางไปราชการเร่งด่วนไม่สามารถจองตั๋วล่วงหน้าได้และราคาตั๋วเครื่องบินสูงกว่าราคาตั๋วราชการแล้ว ให้เสนอขออนุมัติต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ (นายสุนาจ แก้วสุข)

๒.๔ การเดินทางไปราชการคนเดียว ให้เบิกค่าที่พักแบบเหมาจ่ายได้

๒.๕ การเดินทางไปราชการตั้งแต่ ๒ คน ขึ้นไป กรณีเดินทางไปราชการในเรื่องเดียวกัน การเบิกจ่ายค่าที่พักให้เบิกแบบพักคู่ ยกเว้น ไม่มีคู่หรือผู้เดินทางไปราชการเป็นเพศหญิงกับเพศชายไม่สามารถพักร่วมกัน ให้เบิกแบบพักเดี่ยวได้

๒.๖ การเดินทางไปราชการครึ่งวัน (ไม่เกิน ๑๒ ชั่วโมง) ไม่ให้เบิกค่าเบี้ยเลี้ยง ยกเว้น เบิกจากงบประมาณของหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ สพฐ.

๓. มาตรการการเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม จัดประชุมสัมมนา ในสถานที่ราชการและสถานที่เอกชน

๓.๑ การฝึกอบรม ประชุมสัมมนาในสถานที่ราชการภายในจังหวัดสามารถเบิกจ่ายค่าอาหารได้ ดังนี้

๓.๑.๑ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ไม่เกินมื้อละ ๓๕ บาท

๓.๑.๒ ค่าอาหารกลางวัน ไม่เกินมื้อละ ๑๕๐ บาท

กรณี ต้องจ่ายเกินกว่าที่กำหนดให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ (นายสุนาจ แก้วสุข)

๒

๓.๒ การฝึกอบรม ประชุมสัมมนาในสถานที่ราชการภายนอกจังหวัด สามารถเบิกจ่ายได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องไม่เกินอัตราที่กำหนดตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดงาน สำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓.๓ การฝึกอบรม ประชุมสัมมนาในสถานที่เอกชน ทั้งภายในและภายนอกจังหวัดให้เบิกจ่ายตามความเป็นจริง

๔. มาตรการการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการ ในสถานที่ราชการและสถานที่เอกชน

๔.๑ การจัดประชุมในสถานที่ราชการ

๔.๑.๑ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ไม่เกินมื้อละ ๓๕ บาท

๔.๑.๒ ค่าอาหารกลางวัน ไม่เกินมื้อละ ๑๒๐ บาท

๔.๒ การจัดประชุมในสถานที่เอกชน

๔.๒.๑ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ไม่เกินมื้อละ ๕๐ บาท

๔.๒.๒ ค่าอาหารกลางวัน ไม่เกินมื้อละ ๑๒๐ บาท



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑
ที่ ๓๑๐ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยให้มีการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำผลการประเมินความเสี่ยงไปกำหนดมาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีการสร้างและสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ และแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จึงแต่งตั้งผู้ที่มีรายชื่อและตำแหน่งดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย

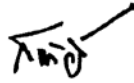
๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ ประธานกรรมการ
๒. นายประจวบ หนูเลี้ยง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ รองประธานกรรมการ
๓. นายอนันต์ สมานธิ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ กรรมการ
๔. นายวุฒิไกร เลื่อนแป้น ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑ กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน กรรมการและเลขานุการ

-๒-

ขอให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต เที่ยงธรรม ยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และ
ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายสุนาจ แก้วสุข)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑